



СИЛЛАБУС

1.		Общая информация о дисциплине	
1.1.	Факультет: филологии	1.6.	Кредиты: 5
1.2.	Название дисциплины: Трансмедиальная репрезентация образа Казахстана в современной мировой культуре	1.7.	Код дисциплины: TROKVSMK
1.3.	Пререквизиты: Актуальные проблемы литературоведения	1.8.	Действующий с: 2025 г
1.4.	Постреквизиты: преподавание, научная деятельность		
1.5.	Образовательная программа: 8D02308 Литературоведение Обязательный компонент (ОК) (да – нет): нет Вузовский компонент (ВК) (да - нет): нет Компонент по выбору (КВ) (да – нет): да		
2.		Описание дисциплины	
<p>Цель: Цель усвоения предмета - изучение образа Казахстана в современной литературе, сбор, анализ предметов</p> <p>Содержание: современное казахстанское литературоведение, методология, современный мировой литературный процесс, литературные течения, современное литературоведение. Компетенции: владеет исследовательскими методами интерпретации художественного текста.</p> <p>Содержание: развитие художественных и эстетических знаний и развитие научно-теоретических основ дисциплины, новых направлений ее исследования, научных концепций в этой области.</p> <p>Компетенции: использовать в профессиональной деятельности основы современной мировой литературы и искусства, литературно-эстетические, теоретические знания.</p>			
3.		Формы итогового контроля	
3.1.	Экзамен в форме группового проекта		проект
4.		Методы текущего оценивания	
3.1.	Собеседование	3.6.	Презентация
3.2.	Курсовая работа	3.7.	Коллегиальная оценка (<i>Peer Assessment</i>)
3.3.	Индивидуальный или групповой проект	3.8.	Эссе
3.4.	Лабораторные занятия/ Практическое задание	3.9.	<i>Аналитическая записка</i>
3.5.	Педагогическая ситуация / кейс	3.10.	<i>Другое</i>
5.		Цели дисциплины	
Изучение художественной литературы, содержащих в себе обращение к образу Казахстана, к его реалиям, традициям, истории и культуре. Исследование произведений западных и восточных авторов XXI века, затрагивающие казахстанскую тематику, анализ их нарративных стратегии, культурных стереотипов и интертекстуальных связей.			
6.		Результаты обучения по дисциплине	





5.1.	<p>К концу дисциплины ожидается, что докторант сможет:</p> <p>На уровне <i>знания</i>: демонстрирует знание авторов, произведений и терминов, связанных с темой образа Казахстана в мировой литературе XXI века; воспроизводит понятийный аппарат и научные концепции дисциплины.</p> <p>На уровне <i>понимания</i>: объясняет особенности репрезентации Казахстана в контексте культурных традиций; интерпретирует текст с учётом культурных кодов и историко-литературного фона.</p> <p>На уровне <i>применения</i>: применяет теоретические концепции (нарративный анализ и др.) к конкретным текстам; использует методы анализа в письменных и устных работах.</p> <p>На уровне <i>анализа</i>: анализирует нарративные стратегии и культурные стереотипы в произведениях; сопоставляет интерпретации образа Казахстана в разных традициях.</p> <p>На уровне <i>синтеза</i>: разрабатывает оригинальный исследовательский проект, посвящённый репрезентации Казахстана в мировой литературе XXI века; формирует авторскую концепцию или аналитическую модель на стыке литературоведения, культурологии.</p> <p>На уровне <i>оценки</i>: формулирует критическую оценку репрезентации Казахстана, оценивает теоретические подходы и художественные решения.</p>		
5.2.	РО 1	1 Демонстрировать системное понимание области литературоведения, высокий уровень владения различными методами фундаментальных и прикладных исследований, а также умение эффективно применять их на практике.	Атрибуты выпускника, с которыми связаны результаты обучения по дисциплине
	РО2	Анализировать новые и сложные идеи в области литературоведения, критически оценивает и синтезирует их; оспаривает различные точки зрения с учетом норм научной этики; извлекает новые научные идеи и применяет их в своей профессиональной деятельности.	коммуникативная компетенция
	РО3	3 Планировать комплексный процесс литературоведческих исследований, разрабатывает, реализует и при необходимости корректирует его; передаёт свои знания и достижения коллегам, научному сообществу и широкой общественности.	исследовательская компетенция
	РО4	Вносить вклад в расширение границ научной области посредством собственных оригинальных литературоведческих исследований, достойных публикации на национальном или международном уровне; оценивает и определяет значимость результатов своей и чужой научной деятельности.	профессиональная компетенция
	РО 5	Оценивать и прогнозировать состояние развития науки	





		литературоведения, точно и корректно формулирует выводы и рекомендации с целью их внедрения в различные социальные сферы.			
7. Подробная информация о дисциплине					
6.1.	Академический год:	6.3.	Расписание (в соответствии с расписанием)		
6.2.	Семестр:2	6.4.	Место проведения: 6 корпус, 312, 314, 317, 318 кабинеты		
8. Преподаватель					
Должность Офис Контактная	Имя	Должность	Имя	Офис	Контактная
Преподаватель/ преподаватели	Ассоц.профессор	Сабирова Дина Алгасвиа	Факультет филологии Кафедра русского языка и литературы	87057190328	
9. Содержание дисциплины					
Неделя	Тема лекции	Ссылка на литературу	Ссылка на цели и результаты обучения по дисциплине		
1	Лекция 1. Теоретические основы исследования Трансмедиаальной и художественной репрезентации	Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение Восток и Запад, Ленинград «Наука», 1979. – 479 с.	PO1		
	ПЗ1. Практика. Г. Дженкинс, культурные франшизы, паррагивное расширение, медиасреды. ПЗ2. Образы национального и инонационального в литературе.	Гачев Г. Ментальности народов мира, Москва: Эксмо, Алгоритм, 2003. — 541 с.	PO2		
2	СРМЦ 1. Образ Казахстана сквозь призму русской литературы. Консультация и прием СРМ.	Сатпаева Ш.К. Казахско-европейские литературные связи 19 и первой половины 20 в.: монография / Под ред. Е.В.Лизупова. – Алма-Ата: Наука, 1972. – 280 с.	PO3		
	Лекция 2. Интермедиаальность и семиотика культуры	Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.	PO4		
	ПЗ3. Медиакоды, перевод смыслов между искусствами, семиотическое пространство (в	Костина А.В. Национальная культура – этническая культура:	PO4		





	традиции Юрий Лотман). ПЗ4. Национально-культурная идентичность в поле диалога культур.	«Баланс интересов» в современном обществе. М., 2009. 216 с.	
	СРМП 2. Художественная картина мира в современной литературе Казахстана. Консультация и прием СРМ.	Национальные образы мира в современной литературе Казахстана / У.К. Абишева, К.К. Ахмедьяров, А.Б. Абдулина, Х.С. Мухамадиева; под. общей ред. У.К. Абишевой. – Стер. изд. – Алматы: Казак университеті, 2020. – С. 180.	PO3
3	Лекция 3. Имагология и теория национальных образов	Лотман Ю.М. статьи по семиотике культуры и искусства (Серия «Мир искусства»). Предисл. С. М. Даниэля, сост. Р. Г. Григорьева. Спб.: Академический проект, 2002. 543 с.	PO2
	ПЗ 5. Методология анализа репрезентаций стран . ПЗ 6. Методология анализа репрезентаций культур в художественных и медийных текстах.	Лотман, Ю. М. Семиосфера. С.-Петербург: «Искусство—СПБ», 2000.- 704 с.	PO2
	СРМП 3. Вопросы исследования «городского текста». Консультация и прием СРМ.	Лошаков А.Г. О смысловой корреляции «локус - сверх-текст» // Язык как отражение духовной культуры народа: материалы Международной научной конференции. Архангельск, 2018. С. 93-94.	PO1
4	Лекция 4. Memory studies и культурная память	Меднис Н.Е. Поэтика и семиотика русской литературы., Москва., 2011. 231 с.	PO4
	ПЗ 7. Ян и Алейда Ассман, коллективная память, медиа как хранилище прошлого. Практика. Постколониальная и деколониальная теория	Коркупов В. Локальный текст: к вопросу объединения исторического и биографического контекстов // Дети Ра. №	PO3





	ПЗ 8. Э. Саид, Х. Бхабха, деколонизация знания, «говорящий субъект» культуры.	7 (117). 2014. http://magazines.russ.ru/ra/2014/7/12k.html	
	СРМП 4. Мир востока в произведениях Мориса Симашко. Консультация и прием СРМ .	Анапьева С. Морис Симашко. Опыт филологического прочтения. Караганда: ЖК, 2014. 220 с.	PO3
5	Лекция 5. Цифровая гуманитаристика и трансмедийные исследования	Топоров В. Н. Петербургский текст русской литературы: Избранные труды. — Санкт-Петербург: «Искусство — СПб». 2003. — 616 с.	PO3
	ПЗ9. Цифровые корпуса, визуализация данных, подкасты ПЗ10. Интерактивные форматы анализа культуры.	Иванов В.В., Топоров В.Н. Инвариант и трансформации в мифологических и фольклорных текста // Типологические исследования по фольклору. — М., 1975.	PO2
	СРМП 5. Цифровые ресурсы литературоведения	Топоров В. Н. Петербург и «Петербургский текст русской литературы» // Труды по знаковым системам. Тарту, 1984. Вып. 18.	PO2
6	Лекция 6. Изучение трансмедиальной и художественной репрезентации образа Казахстана в современной образовательной и научной литературе	Веселова И.С. Логика московской пуганицы (на материале московской «сказочной» прозы конца XVIII — начала XX вв.) // Москва и московский текст русской культуры. — М.: Изд-во РГГУ, 1998.	PO1
	ПЗ11. Алматинский текст: проблема художественного восприятия. ПЗ12. «Московский текст»: история, структура, значение.	Одесский М.П. Москва — град святого Петра // Москва и московский текст русской культуры. — М.: Изд-во РГГУ, 1998.	PO3
	СРМП 5. Мифопоэтика и «Московский текст» Консультация	Яблоков Е.А. Счастье и несчастье Москвы	PO3





	и прием СРМ.	(«Московские» сюжеты А. Плагонина и Б. Пильняка) // «Страна философов» Андрея Платонова: проблемы творчества. Вып. 2. — М.: Наследие, 1995.	
7	Лекция 7. Теоретические основы исследования трансмедиальной и художественной репрезентации образа Казахстана	Меднис Н.Е. Сверхтексты в русской литературе: учебное пособие / науч. ред. Т. И. Печерская; Новосиб. гос. пед. ун-т. — Новосибирск: НГПУ, 2003. — 170 с.	PO4
	ПЗ 13. Трансмедиальность в картинах ПЗ 14. Сверхтексты культуры	Меднис Н.Е. Сверхтексты в русской литературе / НГПУ, 2003 // http://www.kniga.websib.ru/text.htm	PO5
	СРМII 7. Городской текст через призму структурных и пространственно-временных элементов. Г.И. Власова. Консультация и прием СРМ.	Власова Г.И., Кривошапова Т.В. Городской текст южной столицы Казахстана в современной поэзии и прозе // Русистика: вчера, сегодня, завтра. — 2018. — С. 517.	PO5
Рубежный контроль – 1			
8	Лекция 8. Казахстанский текст как художественный феномен в мировой литературе	Нора П. Проблематика мест памяти / Франция-память. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1999.	PO1
	ПЗ 1. Алма-Ата в прозе Ю.О. Домбровского. ПЗ 2. Локальный текст и его функции. Пространство в локальном тексте.	Коркунов В. Локальный текст: к вопросу объединения исторического и биографического контекстов // Дети Ра. № 7 (117). 2014. http://magazines.russ.ru/ra/2014/7/12k.html	PO2
	СРМII 8. Локальный текст (на примере алма-атинского локального текста). Консультация и прием СРМ.	Баянбаева Ж.А. Локальный текст и его функции (на примере алма-атинского локального текста) // Вестник РУДН. Серия:	PO5





		Литературоведение. Журналистика. 2016. № 2. С. 77-84	
9	Лекция 9. Классификация форм выражения трансмедиальной и художественной репрезентации Казахстана в мире	Абдуллина Л.И. Литературный ландшафт родного края [Текст]: монография/ Л.И. Абдуллина. – Усть- Каменогорск, 2012. – 136с.	PO4
	ПЗ 3. Казахстанский культурный текст в произведениях писателей. ПЗ 4. Евразийский контекст в произведениях казахстанских авторов.	Абдуллина Л. И. «Генетический код» и локальное самосознание в русской поэзии Восточного Казахстана // Литературное трансграничье: Русская словесность в России и Казахстане / Отв. редактор В. И. Абдуллина. Барнаул: АлтГПУ, 2017.	PO3
	СРМII 9. Евгений Курдаков «Ак- Баур. Тайны и открытия». Консультация и прием СРМ.	Курдаков, Е.В. Ак-Баур [Текст] : тайны и открытия : о памятнике древнейшей письменности, находящемся в казахстанском Алтае / Е. В. Курдаков. - Усть- Каменогорск : [б. и.], 2008. - 147 с.	PO4
10	Лекция 10. Казахстан в кино, визуальном искусстве и социальных сетях	Панилова Е.В. Имагология как гуманитарная дисциплина. https://cyberleninka.ru/arti- cle/n/imagologiya-kak- gumanitarnaya- distiplina/viewer Россия в литературе Запада. Монография. – М.: МГПУ	PO5
	ПЗ 5. «Казахский текст» как предмет имагологического исследования. ПЗ 6. Имагологический аспект взаимодействия казахского фольклора и поэзии П. Васильева.	Воспоминания о Павле Васильеве / Сост. С.Е. Черных, Г.А. Тюрин. – Алма-Ата: Жазушы, 1989. – 304 с.	PO1
	СРМII 10. Аспектный обзор	Дима А. Образ	PO2





	научных трудов по имагологии. Консультация и прием СРМ.	иностраница в различных национальных литературах // Дима А. Принципы сравнительного литературоведения. М., 1977.	
11	Лекция 11. Репрезентация гибридной идентичности в «казахстанском тексте» повести «Плавильная лодочка» Е. Зейферт	Гизлатов Г., Апимова З. Нарративы диаспор в медианпространстве (на материале этнических групп Казахстана) // Критика и семиотика. 2024. Выпуск 2. С. 296-311. DOI: 10.25205/2307-1753-2024-2-].	PO2
	ПЗ 7. Проза Елены Зейферт. ПЗ 8. Мифологемы в повести Е. Зейферт.	Зейферт Е. Плавильная лодочка. – М.: Новое литературное обозрение, 2023. – 160 с.	PO2
	СРМ11. Литература российских немцев: синтез культурных традиций Германии, России и Казахстана Консультация и прием СРМ.	Зейферт Е. Ловца смыслов, или культурные слои. Книга критики. – М.: МСНК-пресс, 210.-272 с.	PO2
12	Лекция 12. Город как медиатекст: Алматы, Астана и другие пространства	Михальская И. П. Образ России в английской художественной литературе IX-XIX вв. - М.: Моск. Гос. Ун-т, 1995. - 152 с	PO4
	ПЗ 9. Павел Алексеев. М.М. Пришвин и казахская степь. ПЗ 10. Поэтическое наследие Руфы Тамариной.	Алексеев П.В. Восток и восточный текст русской литературы первой половины XIX века: когнитивная сфера русского ориентализма. – Томск, 2015. Тамарина Р. Помежи миг. Стихи /Составитель М. Чернова, Л. Шапкова. – Алматы: издательский дом «Жибек жолы», 2003. – 132 с.	PO3
	СРМ12. Выборка художественных произведений, репрезентирующих образ	Земсков В.Б. Теоретические аспекты: о рецепции и	PO3





	Казахстана. Консультация и прием СРМ.	репрезентации «другой» культуры // На переломе: образ России прошлой и современной в культуре, литературе Европы и Америки (конец XX — начало XXI в.). М., 2011.	
13	Лекция 13. Казахстан в образовательных и культурных трансмедийных проектах	Апашева С.В., Сагингаев Э. Евразийское пограничье: идея интеркультуральности // Казахстан и мировое литературное пространство: сравнительные исследования. – Алматы: Silver Press, 2022.	PO4
	ПЗ 11. Взаимосвязи азиатского пространства и национальной идентичности русскоязычного поэта. ПЗ 12. «Казахский текст» русской литературы.	Керева-Канафиева К.Ш. Русско-казахские литературные отношения: вторая половина XIX - первое десятилетие XX в. Алма-Ата, 1980. 280 с.	PO2
	СРМП 13. Поэтический текст Вячеслава Киктенко и Александра Шмидга. Консультация и прием СРМ.	Киктенко В. Когорта: русский эпос Казахстана. XX век: лирико-документальная повесть // Москва: журнал русской культуры. - 2018. Шмидг А. Здесь и там. - Алматы: Ингерпринг, 2003. - 224 с.	PO3
14	Лекция 14. Абай в трансмедийном пространстве мировой культуры Литература, философия, подкасты, цифровые корпуса, визуальные интерпретации (на примере наследия Абая Кунанбаева).	Габдуллина В.И., Дюсекенев Д.Н. Художественная коммуникация и диалог культур в условиях трансграничности: «казахский текст» как предмет имиджологического исследования // МНКО. – 2018.	PO2
	ПЗ 13. Нарративная репрезентация образа Казахстана в мировой	Интеграционные процессы и казахская	PO1





	литературе. ПЗ 14. «Казахстанский текст» в литературе писателей-эмигрантов.	литература / Министерство образования и науки Республики Казахстан, Ком. науки, Ин-т литературы и искусства им. М.О. Ауэзова. – Алматы: Арда, 2011. – 256 с.	
	СРМII 14. Творчество писателей-эмигрантов. (Ю. Герга (США); А. Кима, (Россия); Л. Вайдмана, (Германия); С. Аксенову-Штейнруд (Израиль). Консультация и прием СРМ.	Бугасва Л.Д. Мифология эмиграции: геополитика и поэтика // За пределами. Интеллектуальная эмиграция в русской культуре XX века, 2006.	PO1
15	Лекция 15. Научно-практические основы внедрения курса «Образ Казахстана в мировой литературе XX-XXI вв. в образовательный процесс	Власова, Г.И.В поисках национальной идентичности: образ степи в современной казах-станской поэзии [Текст]// Литературное транс-границье: русская словесность в России и Казах-стане: коллективная монография.–Барнаул, 2017.	PO1
	ПЗ 15. Художественный феномен «казахстанский текст». ПЗ 16. Виды художественной репрезентации образа Казахстана в мировом культурном пространстве.	Мадапова М.Х. Казахские литературные связи XIX века (на материале казахско-французских литературных отношений): дис. ... канд. филол. наук. – Алма-Ата: Институт литературы и искусства, 1990. – 153 с.	PO2
	СРМII 15. Англология современной казахской прозы и поэзии. Консультация и прием СРМ.	Рафис Абазов. Внешний мир в казахской литературе (первое издание) Редактор — д-р Рафис Абазов, переводчик — Сергей Левчин. 2016, 246 с.	PO1
Рубежный контроль -- 2			





		Экзамен					В соответствии с расписанием				
10.		Методы обучения									
1	Контекстное обучение										
2	Проблемное обучение										
3	Обучение на основе запросов										
11.		График сдачи									
Вид контроля	Макс. баллы за неделю	неделя									
		1	2		7	8				15	Общий макс. балл
Активность при обсуждении лекций	3	Примечание: за 1-ю неделю баллы не выставляются									
Выполнение практических/лабораторных заданий	5										25
Выполнение заданий (СРОП)	5										20
Самостоятельная работа обучающегося (СРО)	5										20
Рубежный контроль 1 (Midterm)						20					20
Рубежный контроль 2 (Endterm)									20		20
Всего											100
Итоговый экзамен											100
12.		Критерий и рубрики оценивания									
12.1.		Активность при обсуждении лекций (макс.3 балла)									
Критерий	Высокий (3 балла)	Средний (2 балл)			Низкий (1 балл)			0 баллов			



Факультет филологии



Частота участия	Регулярно, на каждом занятии	Периодически	Очень редко	Не участвует
Качество замечаний	Аргументированные и по теме	Поверхностные	Не по теме	Отсутствуют

12.2. Выполнение практических/лабораторных заданий (макс. 5 баллов)

Критерий	5 баллов (Отлично)	4 балла (Хорошо)	3 балла (Удовлетворительно)	2 балла (Слабо)	1 балл (Минимум)	0 баллов
Правильность решений	Все задания решены правильно, без ошибок	Незначительные ошибки, не влияющие на результат	Ошибки есть, но логика в целом верна	Много ошибок, задание выполнено частично	Выполнено неправильно	Работа не представлена
Использование формул и единиц	Формулы и единицы использованы корректно и в полном объеме	Незначительные неточности в формулах или единицах	Некоторые формулы или единицы отсутствуют	Большинство формул/единиц отсутствуют или ошибочны	Формулы не использованы	Нет попытки выполнения
Объяснение явлений (в соответствии со спецификой дисциплины)	Полное, обоснованное и связное объяснение	Объяснение есть, но частично раскрыто	Объяснение краткое и не всегда точное	Объяснение неполное и неясное	Формальное или ошибочное объяснение	Нет пояснений
Оформление работы	Аккуратное, логичное, соответствует требованиям	Соответствует требованиям, с незначительными недочетами	Есть структурные недостатки	Небрежное, нарушена структура	Структура полностью нарушена	Нет оформления
Своевременность сдачи	Сдана строго в срок	Задержка не более 1 дня	Задержка до 3 дней	Задержка до недели	Задержка более недели	Не сдано

12.3. Выполнение заданий (СРОП, СРО) (макс. 5 баллов)

Критерий	5 баллов (Отлично)	4 балла (Хорошо)	3 балла (Удовлетворительно)	2 балла (Слабо)	1 балл (Минимум)	0 баллов
Полнота выполнения задания	Все пункты выполнены полностью и правильно	Выполнены почти все пункты, незначительные упущения	Выполнено около половины задания	Меньше половины выполнено	Минимальные попытки выполнения	Задание не выполнено
Качество содержания	Глубокий анализ, логичное и последовательно с изложением	Анализ есть, по с упрощениями	Низкий уровень анализа и логики	Поверхностное изложение, слабый анализ	Ошибки в содержании, нет логики	Отсутствует содержание
Самостоятельность выполнения	Полностью самостоятельно, без заимствований	Преимущественно самостоятельно, с мелкими заимствованиями	Частично самостоятельно по выполнению	Много заимствований без переработки	Значительные заимствования, нет оригинальности	Полностью списано или не выполнено





Оформление	Оформлено аккуратно и по требованиям	Незначительные недочеты в оформлении	Есть ошибки в оформлении	Оформление нарушает требования	Серьезные нарушения оформления	но Отсутствует оформление
Своевременность сдачи	Сдано строго в срок	Задержка до 1 дня	Задержка до 3 дней	Задержка до недели	Задержка более недели	Не сдано

12.4.

Рубежный контроль 1,2 (Midterm, Endterm) (макс. 20 баллов)

Критерий	Высокий (16–20 баллов)	Средний (11–15 баллов)	Низкий (6–10 баллов)	Очень низкий / отсутствует (0–5 баллов)
Полнота выполнения	Все задания выполнены полностью и точно	Выполнены в основном, незначительные пробелы	Выполнены частично, имеются существенные упущения	Задания выполнены частично или отсутствуют
Правильность и обоснованность	Ответы логичны, верны, хорошо аргументированы	В целом верные, но есть отдельные ошибки	Значительное количество ошибок, слабая аргументация	Большинство ответов неверны, отсутствует логика
Уровень анализа и выводов	Продемонстрирован глубокий анализ, самостоятельные выводы	Анализ имеется, но недостаточно глубоко	Анализ поверхностный, выводы шаблонные	Анализ отсутствует, выводов нет
Оформление и структура ответа	Оформлено аккуратно, структурировано, соблюдены все требования	В основном оформлено корректно, мелкие недочеты	Имеются структурные и оформительские нарушения	Ответы оформлены с грубыми ошибками или отсутствует структура

13.

Оценка

%	Буквенный эквивалент	В баллах	Описание оценки
95–100	A	4.0	Превосходное выполнение, глубокие знания, полное соответствие требованиям.
90–94	A-	3.67	Отличное выполнение с минимальными недочётами, уверенное владение материалом.
85–89	B+	3.33	Очень хорошее выполнение, незначительные пробелы в аргументации или деталях.
80–84	B	3.0	Хорошее выполнение, демонстрация уверенных знаний, наличие отдельных недостатков.
75–79	B-	2.67	Достаточно хорошее выполнение, имеются мелкие ошибки или недочёты.
70–74	C+	2.33	Удовлетворительное выполнение, понимание материала с пробелами в деталях.
65–69	C	2.0	Средний уровень выполнения, поверхностное знание ключевых концепций.
60–64	C-	1.67	Минимально достаточный уровень, существенные пробелы в понимании материала.





55-59	D+	1.33	Неудовлетворительное выполнение, слабое владение материалом, но базовые знания присутствуют.
50-54	D	1.0	Низкий уровень выполнения, значительные пробелы, минимальное соответствие требованиям.
15-49	FX	0	Несоответствие минимальным требованиям, отсутствие понимания материала.
0-49	F	0	Полное несоответствие минимальным требованиям, отсутствие понимания материала.

Итоговая оценка (ИО) за дисциплину рассчитывается по следующей формуле:

$$ИО = \left(\frac{PK1 + PK2}{2} \right) * 0,6 + ИК(Э) * 0,4$$

14.	Литература/Учебные ресурсы	Основные	Дополнительные
1	Электронные ресурсы, включая, помимо прочего: базы данных, анимацию, моделирование, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео-, аудио-, дайджесты)	Учебно-методический комплекс в системе «Универ»	отсутствуют
2	Электронные учебники	Коркунов В. Локальный текст: к вопросу объединения исторического и биографического контекстов // Дети Ра. № 7 (117). 2014. http://magazines.russ.ru/ra/2014/7/12k.html	Ианилова Е.В. Имагология как гуманитарная дисциплина. https://cyberleninka.ru/article/n/imagologiya-kak-gumanitarnaya-distiplina/viewer Россия в литературе Запада. Монография. – М.: МГУ
3	Лабораторные ресурсы	не предусмотрены	не предусмотрены
4	Специальное программное обеспечение	отсутствует	отсутствует
5	Журналы (вкл. эл. журналы)	отсутствуют	отсутствуют
6	Учебники	Топоров В. Н. Петербург и «Петербургский текст русской литературы» // Труды по знаковым системам. Тарту, 1984. Вып. 18. Топоров В.Н. Текст «города-девы» и «города-блудницы» в мифологическом аспекте // Структура текста-81. — М., 1981. Меднис Н.Е. Сверхтексты в русской литературе: учебное пособие / науч. ред. Т. И. Печерская ; Новосибир. гос. пед. ун-т. – Новосибирск : НГУ, 2003. - 170 с.	Купина, Н. А. Сверхтекст и его разновидности / Н. А. Купина, Г. В. Бителская // Человек – текст – культура / под ред. П. А. Купиной, Т. В. Матвеевой. – Екатеринбург, 2004. Интеграционные процессы и казахская литература / Министерство образования и науки Республики Казахстан, Ком. науки, Ин-т литературы и искусства им. М.О. Ауэзова. – Алматы: Арда,



		Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение Восток и Запад, Ленинград «Наука», 1979. – 479 с. Гачев Г. Ментальности народов мира, Москва: Эксмо, Алгоритм, 2003. – 541 с.	2011. – 256 с. Абдуллина Л.И. Литературный ландшафт родного края [Текст]: монография/ Л.И. Абдуллина. – Усть-Каменогорск, 2012. – 136с. Веселова И.С. Логика московской путаницы (на материале московской «несказочной» прозы конца XVIII — начала XX вв.) // Москва и московский текст русской культуры. — М.: Изд-во РГГУ, 1998.
--	--	--	--

15. Инклюзивный подход в обучении

В процессе освоения изучаемого курса обеспечивается соблюдение принципов инклюзивного образования:

1. создание равных условий для получения образования всеми студентами, независимо от их физических, социальных или культурных особенностей;
2. обеспечение информационной и цифровой доступности образования;
3. гибкость в выборе форм взаимодействия и оценивания с учетом индивидуальных потребностей обучаемых;
4. применение адаптированных методов обучения, учебных заданий и форм контроля под разные образовательные запросы;
5. соблюдение инклюзивной культуры, развитие эмпатии и толерантности в учебном коллективе;
6. возможность получения консультаций и дополнительной поддержки.

16. Академическая честность

Академическая честность в течение учебного года. В случае проявления академической нечестности со стороны студентов во время аудиторных и внеаудиторных занятий: после первого допущенного нарушения созданной комиссией проводится беседа и снижается оценка. В случае повторного допущения фактов академической нечестности в течение учебного года создается комиссия, составляется акт и передается в Дисциплинарно-антикоррупционный совет (далее – ДАС) для принятия дальнейших решений;

Академическая честность во время промежуточной или итоговой аттестации. Обучающийся, проявивший академическую нечестность, удаляется из аудитории без права пересдачи экзамена в тот же академический период. Повторная сдача экзамена осуществляется в Летнем семестре или в следующем академическом семестре на платной основе. В случае повторного удаления с экзамена (в течение всего периода обучения в вузе) обучающийся отчисляется без права дальнейшего восстановления в Университет.

17. Использование MOOK

Не используется

18. Утверждение и рассмотрение

Дата утверждения:	Протокол №4 от 26.12.2025	Академический комитет
Дата рассмотрения на кафедре:	Протокол №4 от 24.11.2025	Кафедра Абишева С.Д.
		Преподаватель Сабилова Д.А.

